



بررسی رابطه بین پرخاشگری و بهزیستی روان شناختی معلمان با پیشرفت

تحصیلی دانش آموزان

ویدا سرابی زاده^۱، افسانه سلامیان^۲، مهتاب فرزانه^۳

^۱ کارشناس ارشد، اداره کل آموزش و پرورش، اردیل، ایران

^۲ کارشناس ارشد روانشناسی، اداره کل آموزش و پرورش، اردبیل، ایران

^۳ کارشناسی ارشد، اداره کل آموزش و پرورش، اردبیل، ایران

چکیده: هدف پژوهش حاضر تعیین ارتباط پرخاشگری و بهزیستی روان شناختی معلمان با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان متوسطه بود. پژوهش از نوع همبستگی است. جامعه پژوهش شامل کلیه ی معلمان شهر اردبیل بود. نمونه پژوهش، ۱۰۰ نفر بودند که از بین معلمان ناحیه یک شهرداری به روش خوشه ای انتخاب شدند. برای سنجش متغیرهای مورد مطالعه از پرسشنامه پرخاشگری ویلیامز و همکاران و پرسشنامه بهزیستی روانشناختی ریف استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل نتایج از روشهای ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیره استفاده شد. نتایج نشان داد که بین پرخاشگری و بهزیستی روان شناختی معلمان با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه معنی دار وجود دارد. از متغیرهای مورد مطالعه نتایج، ۲۶ درصد از واریانس پیشرفت تحصیلی توسط متغیرهای پرخاشگری فیزیکی، پرخاشگری کلامی و بهزیستی روانشناختی تبیین می شود. با توجه به مقادیر بتا، به ترتیب بهزیستی روانشناختی (۰/۳۲۲)، پرخاشگری کلامی (۰/۲۹۲-)، پرخاشگری فیزیکی (۰/۲۱۹-) به عنوان قوی ترین متغیرها برای پیش بینی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان می باشند. لازم به ذکر است که بهزیستی روانشناختی ارتباط مثبت با پیشرفت تحصیلی دارد ولی پرخاشگری فیزیکی و کلامی رابطه منفی با پیشرفت تحصیلی دارند. بنابراین می توان نتیجه گرفت که پرخاشگری و بهزیستی روانشناختی معلمان می تواند نقش مهمی را در پیش بینی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان باشد.

واژگان کلیدی: پرخاشگری، بهزیستی روان شناختی و پیشرفت تحصیلی



مقدمه

اگر قرار است که جوانان در دنیای امروز با تمام ویژگی های همواره فراینده رقابتی آن موفق باشند این نکته که پیشرفت های تحصیلی آنها بیانگر توان ذاتی آنها باشد امری مسلم و حیاتی می باشد و در عین حال باید منابع روانشناختی برای آنها فراهم باشد تا از آمادگی لازم برای روبرویی با چالش های زندگی برخوردار باشند. متأسفانه این امر همیشه مورد توجه قرار نمی گیرد، در نتیجه به اتلاف و فرسایش پتانسیل انسانی منجر می شود (لادر و سیاروچی^۱، ۲۰۰۰؛ به نقل از عبادی، ۱۳۹۲). پیشرفت تحصیلی^۲ از جمله مباحثی است که در محیطهای آموزشی، به ویژه مدارس، از اهمیت زیادی برخوردار است. به نظر می رسد متغیرهایی مانند: پرخاشگری و بهزیستی روانشناختی نقش مهمی در این بین داشته باشند که در این پژوهش مورد بررسی قرار می گیرند؛ پرخاشگری^۳ معطوف به یک سن و دوره خاص نیست. پرخاشگری و خشونت از سنین خردسالی وجود داشته و در طول زمان تداوم یافته و در نوجوانی و بزرگسالی ادامه می یابد. با توجه به اثرات ناخوشایند رفتار پرخاشگرانه، عصبانیت و خشونت به عنوان مشکل تلقی گردیده و نیاز به بررسی های بالینی و قانونی دارد (ویتلی و همکاران^۴، ۲۰۰۹؛ به نقل از اختری، ۱۳۹۱). رفتار پرخاشگرانه انسان در یک سازه کلی ریشه دارد. سازه ای که در سطح می تواند به صورت خشم، خصومت، پرخاشگری جسمانی و پرخاشگری کلامی نمایان گردد. این ابعاد پرخاشگری، می تواند بروز انواع آسیب های جسمانی و روان شناختی را فراهم سازند. نتایج پژوهش ها نشان داده است که پرخاشگری از شاخص های مهم پاره ای از اختلالات روانی مانند اختلال سلوک^۵ و اختلال فزون کنشی^۶ و اختلال شخصیت ضد اجتماعی^۷ (سادهوالکسی و راجکین، ۲۰۰۴؛ به نقل از اختری، ۱۳۹۱) به شمار می آید. موسوی و همکاران^۸ (۱۳۸۷) در پژوهشی به بررسی ارتباط پرخاشگری معلمان با معدل دانش آموزان مقطع متوسطه پرداخت و پرخاشگری معلمان رابطه معکوس معنادار با معدل دانش آموزان نشان داد. بنابراین می توان گفت پرخاشگری معلمان از عوامل مهم تعیین کننده عملکرد تحصیلی دانش آموزان است. یکی دیگر از متغیرهای مطرح شده در این پژوهش بهزیستی روان شناختی^۹ است. که به عنوان بازتابی از طرز فکر و واکنش های هیجانی و احساسات مثبت به رویدادهای زندگی تعریف شده است (بارترام و بونایول^{۱۰}، ۲۰۰۷؛ به نقل از میکائیلی، ۱۳۸۸). در سالهای اخیر، گروهی از پژوهشگران حوزه ی سلامت روانی با الهام از روانشناسی مثبت نگر، رویکرد نظری و پژوهشی متفاوتی برای تبیین و مطالعه ی این مفهوم برگزیده اند. آنان سلامت روانی را معادل کارکرد مثبت روان شناختی تلقی و آن را در قالب اصطلاح بهزیستی روان شناختی مفهوم سازی کرده اند. این گروه نداشتن بیماری را برای احساس سلامت، کافی نمی دانند بلکه معتقدند که داشتن احساس رضایت از زندگی، پیشرفت بسنده، تعامل کارآمد و موثر با جهان، انرژی و خلق مثبت، پیوند و رابطه ی مطلوب با جمع و اجتماع و پیشرفت مثبت از مشخصه های فرد سالم است (میکائیلی، ۱۳۸۸). ملتفت و خیر (۱۳۹۱) طی پژوهشی به بررسی رابطه بین ادراک دانش آموزان از سبک زندگی رفتاری معلمان با بهزیستی روانشناختی در آنها پرداختند، نتایج نشان داد که سبک کنترلی معلمان به صورت منفی تمام مولفه های

1. Luthar & Cicchetti

2. academic achievement

3. Aggressiveness

2. Wheahly at all

3. Conduct disorder

4. Hyperactivity

5. Antisocial personality

8. Moosavi et al

9. Psychological well-being

3. Bartram & bonayol



Iron Academy of
Science and Technology

بهبودی روانشناختی را پیش بینی می کند. در حالی که ادراک ساختار مولفه های استقلال، رشد شخصی و تسلط بر محیط را بصورت مثبت پیش بینی می نماید. همچنین ادراک مشارکت بصورت منفی مولفه استقلال از بهبودی را پیش بینی می کند. با توجه به مسائل ذکر شده در این پژوهش سعی می شود به این سوال پاسخ داده شود که آیا بین پرخاشگری و بهبودی روانشناختی معلمان با پیشرفت تحصیلی دانشجویان رابطه معنا دار وجود دارد؟

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی می باشد. جامعه ی آماری پژوهش را کلیه آموزگاران مقطع متوسطه اردیبهشت در سال ۱۳۹۵ را شامل می شدند که تعداد ۱۰۰ نفر از آنها به روش نمونه گیری در دسترس به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش عبارتند بودند از:

۱. **پیشرفت تحصیلی:** معدل ترم گذشته دانش آموزان نیز، به عنوان ملاک پیشرفت تحصیلی آنان در نظر گرفته شد (طبق گزارش معلم).

۲. **پرسشنامه پرخاشگری:** توسط ویلیامز و همکاران (۱۹۹۶) از پرسشنامه پرخاشگری باس و پری^{۱۱} (۱۹۹۲) گرفته شده است این پرسشنامه ۲۶ آیتم دارد که هر آزمودنی می بایست در پاسخ به سئوالات یکی از گزینه های هرگز (۱)، به ندرت (۲)، گاهی (۳)، اغلب (۴)، همیشه (۵)، را انتخاب نماید. این پرسشنامه دو مؤلفه پرخاشگری فیزیکی/خشم و پرخاشگری کلامی/خصوصیت را مورد سنجش قرار می دهد. آیتم های ۱ تا ۱۴ پرخاشگری/خشم فیزیکی و آیتم های ۱۵ تا ۲۶ پرخاشگری /خشونت کلامی را می سنجد. ضریب پایایی بازآزمایی (بعد از نه هفته) پرسشنامه پرخاشگری و مؤلفه های آن از ۰/۷۲ تا ۰/۸۰ گزارش شده است. ضریب همبستگی پرسشنامه پرخاشگری با مقیاس خشم نووکا^{۱۲} (۱۹۹۴) ۰/۷۹ گزارش شده است ($p < 0/01$). ضریب همبستگی مؤلفه پرخاشگری فیزیکی/خشم و مؤلفه های پرخاشگری کلامی/خصوصیت با مقیاس خشم به ترتیب ۰/۷۳ و ۰/۷۴ می باشد ($p < 0/01$) (اختری، ۱۳۹۲).

۳. **پرسشنامه بهبودی روان شناختی:** این مقیاس را ریف (۱۹۸۹) ساخته و در سال ۲۰۰۲ مورد تجدید نظر قرار گرفته است (هوسر^{۱۳} و همکاران، ۲۰۰۵). این مقیاس ۵۴ سوال دارد و شش عامل خود مختاری، تسلط بر محیط، رشد شخصی، ارتباط مثبت با دیگران، هدفمندی در زندگی و پذیرش خود را می سنجد. ضمن اینکه مجموع نمرات این شش عامل به صورت نمره کلی بهبودی روان شناختی محاسبه می شود. روایی و پایایی مقیاس های بهبودی روان شناختی در پژوهش های متعددی مناسب گزارش گردیده است. دایرندوک^{۱۴} (۲۰۰۵) همسانی درونی خرده مقیاس ها را مناسب و آلفای کرونباخ آن ها را بین ۰/۷۷ تا ۰/۹۰ یافته است. چمت^{۱۵} و ریف (۱۹۹۷) همسانی درونی مقیاس های بهبودی روان شناختی را بین ۰/۸۲ تا ۰/۹۰ گزارش داده اند. روایی نسخه فارسی پرسشنامه در مطالعه بیانی، کوچکی و بیانی (۱۳۷۸) مطلوب گزارش شده بود. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۹۲ بدست آمد (حبیبی، ۱۳۹۱).

2. Buss & Pery

3. Novako

13. Hauser

14. Direndonck

15. Ryff & Schemmet



یافته‌ها

نمونه‌ها در پژوهش حاضر ۱۰۰ نفر از معلمان بودند که در جداول (۱-۱) زیر فراوانی و مشخصات فردی آنها ارائه شده است

جدول ۱-۱ توزیع فراوانی آزمودنی‌ها بر حسب سن

دامنه سنی	فراوانی	درصد
۲۰-۲۵	۲۱	۲۱
۲۵-۳۰	۲۰	۲۰
۳۰-۳۵	۱۳	۱۳
۳۵-۴۰	۱۹	۱۹
۴۰-۴۵	۱۴	۱۴
به بالاتر-۴۵	۱۳	۱۳
کل	۱۰۰	۱۰۰

همان‌طور که در جدول ۱-۲ مشاهده می‌شود ۴۳ درصد پاسخگویان زن و ۵۷ درصد مرد بودند.

جدول ۱-۲ توزیع آزمودنی‌ها بر حسب جنسیت

جنسیت	فراوانی	درصد
زن	۴۳	۴۳
مرد	۵۷	۵۷
کل	۱۰۰	۱۰۰

همان‌طور که در جدول ۱-۳ مشاهده می‌شود ۱۳ درصد از ۱۰۰ نفر نمونه شرکت‌کننده در پژوهش حاضر دیپلم، ۲۵ درصد دارای تحصیلات فوق دیپلم، ۴۸ درصد دارای تحصیلات لیسانس، ۱۴ درصد دارای تحصیلات بالاتر بودند.

جدول ۱-۳ توزیع آزمودنی‌ها بر حسب تحصیلات

تحصیلات	فراوانی	درصد
دیپلم	۱۳	۱۳
فوق دیپلم	۲۵	۲۵
لیسانس	۴۸	۴۸
بالاتر	۱۴	۱۴
کل	۱۰۰	۱۰۰



طبق نتایج جدول ۴-۱ میانگین و (انحراف معیار) پرخاشگری ۹۶/۵۰ و (۴/۹۲)، بهزیستی روانشناختی ۲۰۲/۲۵ و (۷/۳۰) و پیشرفت تحصیلی برابر با ۱۵/۸۱ (۱/۱۵) می باشد.

جدول ۴-۸ میانگین و انحراف معیار پرخاشگری، افسردگی و بهزیستی روانشناختی

پیشرفت تحصیلی	بهزیستی روانشناختی	پرخاشگری	آماره
۱۵/ ۸۱	۲۰۲/۲۵	۹۶/۵۰	میانگین
۱/۱۵	۷/۳۱	۴/۹۲	انحراف معیار

طبق نتایج جدول ۵-۱ و با توجه به اینکه سطح معنی داری خطای آزمون برای سطح اطمینان ۰/۹۵ کمتر از ۰/۰۵ است، می توان گفت که پرخاشگری فیزیکی با پیشرفت تحصیلی رابطه منفی و معنی داری وجود دارد. همچنین ضریب همبستگی بین دو متغیر نیز برابر ۰/۲۱۹- است و پرخاشگری کلامی با پیشرفت تحصیلی رابطه منفی و معنی داری وجود دارد و ضریب همبستگی بین دو متغیر نیز برابر ۰/۲۶۲- است. نتایج ضریب همبستگی همچنین نشان می دهند که بین بهزیستی روانشناختی و پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد. و ضریب همبستگی بین دو متغیر نیز برابر ۰/۳۹۳+ است.

جدول ۴-۱۱ نتایج ضریب همبستگی پیرسون

متغیرها	آماره	پرخاشگری فیزیکی	پرخاشگری کلامی	بهزیستی روانشناختی
پیشرفت	ضریب همبستگی	*-۰/۲۱۹	*-۰/۲۶۲	*۰/۳۹۳
تحصیلی	سطح معنی داری	۰/۰۲	۰/۰۰۸	۰/۰۰۰

* معنی داری خطای آزمون در سطح ۰/۰۵



بحث ونتیجه گیری:

نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیره در این پژوهش نشان می دهد که حدود ۲۶ درصد از واریانس پیشرفت تحصیلی توسط متغیرهای پرخاشگری فیزیکی، پرخاشگری کلامی و بهزیستی روانشناختی تبیین می شود. با توجه به مقادیر بتا، به ترتیب بهزیستی روانشناختی (۰/۳۲۲)، پرخاشگری کلامی (۰/۲۹۲-) و پرخاشگری فیزیکی (۰/۲۱۹-) به عنوان قوی ترین متغیرها برای پیش بینی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان می باشند. لازم به ذکر است که بهزیستی روانشناختی ارتباط مثبت با پیشرفت تحصیلی دارد ولی پرخاشگری فیزیکی و کلامی رابطه منفی با پیشرفت تحصیلی دارند.

فرضیه اول پژوهش

" بین میزان پرخاشگری فیزیکی معلمان با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان متوسطه رابطه معناداری وجود دارد." نتایج حاصل از آزمون همبستگی پیرسون نشان داد بین پرخاشگری فیزیکی و پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان متوسطه رابطه معنی دار وجود دارد. پس می توان گفت فرضیه اول مورد تایید قرار گرفت. این فرضیه با یافته های پژوهشهای پیشین همسو می باشد، از جمله با پژوهش زرگر و همکاران (۱۳۸۷)، خزاعی و همکاران (۱۳۹۲)، سلمانی و همکاران (۱۳۸۷)، مهربابی زاده هنرمند و همکاران (۱۳۸۷) و ون دروال (۲۰۰۳) که نشان می دهند، افرادی که مورد قلدری و پرخاشگری خشن توسط دیگران قرار می گیرد، از لحاظ بهزیستی دارای شرایط مطلوبی نیستند. در واقع افرادی که قربانی خشونت می شوند، حالاتی از اضطراب، افسردگی و تمایل به خودکشی را تجربه می کنند. نتایج پژوهش نشانگر آن است که در سال های ابتدایی، متغیرهایی همچون محیط اجتماعی و عاطفی حاکم بر کلاس درس و نیز نبوده تنش در کلاس در پیشرفت تحصیلی و نیز حفظ بهداشت روانی دانش آموزان بیش تر از عوامل دیگر تاثیر گذارند (ماهر، ۲۰۰۷) و همچنین نوع ارزشیابی بر ایجاد انگیزه، تضمین توجه و حضور منظم شاگردان در کلاس موثر است (زمانی فرد، ۲۰۰۴).

فرضیه دوم پژوهش

" بین میزان پرخاشگری کلامی معلمان با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان متوسطه رابطه معناداری وجود دارد." نتایج حاصل از آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که بین پرخاشگری کلامی معلمان با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان متوسطه رابطه معناداری وجود دارد. بنابراین می توان گفت این فرضیه نیز مورد تایید قرار گرفت. ونتیجه به بدست آمده از بررسی این فرضیه، با نتایج برخی محققان همسویی دارد، از جمله ناطقی و همکاران (۱۳۹۱)، عاشوری و همکاران (۱۳۸۶)، هالچین و ویتبورن (۲۰۰۳)، پازنده و همکاران (۱۳۸۳)، خداپناهی و همکاران (۱۳۹۲)، موسوی و همکاران (۱۳۸۷) طی مطالعاتی به بررسی ارتباط پرخاشگری معلمان با معدل آخرین سال تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه پرداختند و پرخاشگری معلمان رابطه معکوس معنادار با معدل دانش آموزان نشان داد. از عوامل مهم و تعیین کننده عملکرد تحصیلی دانش آموزان است و لازم است. همچنین دزوکا و دالبرت^{۱۶} (۲۰۰۷) طی دو مطالعه مستقل با دو گروه ۴۷۲ و ۲۱۰ نفری از معلمان دبیرستانی در اسلواکی نشان داده اند که رفتارهای پرخاشگرانه دانش آموزان در مقابل معلمان با عاطفه مثبت و رضایت از زندگی دارای رابطه منفی و معکوس است. به عبارت دیگر هر چه میزان رفتارهای پرخاشگرانه دانش آموزان در مقابل معلمان بالا می رود، به همان میزان احساس شادمانی و نشاط و همچنین رضایت از زندگی خود کاهش می یابد.



فرضیه سوم پژوهش

" بین میزان بهزیستی روانشناختی معلمان با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد."

نتایج حاصل از آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که بین میزان بهزیستی روانشناختی معلمان با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد. بنابراین می توان گفت فرضیه سوم تایید شده، و با نتایج محققان پیشین همسو می باشد. از جمله بشارت (۱۳۸۷)، ملکی و همکاران (۱۳۹۱)، عبادی (۱۳۹۲)، السنبراخ و همکاران^{۱۷} (۲۰۰۷)، به نقل از ابراهیمی، (۱۳۹۱)، گل پرور و عریضی (۱۳۸۹) طی پژوهشی به بررسی رابطه بهزیستی معلمان با باور به دنیای عادلانه و رفتارهای پرخاشگرانه دانش آموزان در مقابل آنها پرداختند نتایج نشان داد که تعامل پرخاشگری دانش آموزان در مقابل معلمان و باور به دنیای عادلانه برای رضایت شغلی، رضایت از زندگی و عاطفه مثبت دارای توان پیش بینی معنادار نیست. نتایج تحلیل رگرسیون پسین نشان داد که فقط در افراد دارای باور به دنیای عادلانه پایین، رفتار پرخاشگرانه دانش آموزان در مقابل معلمان قادر به پیش بینی عاطفه منفی است. ملتفت و خیر (۱۳۹۱) طی پژوهشی به بررسی رابطه بین ادراک دانش آموزان از سبک زندگی رفتاری معلمان با بهزیستی روانشناختی در آنها پرداختند، نتایج نشان داد که سبک کنترلی معلمان به صورت منفی تمام مولفه های بهزیستی روانشناختی را پیش بینی می کند. در حالی که ادراک ساختار مولفه های استقلال، رشد شخصی و تسلط بر محیط را بصورت مثبت پیش بینی می نماید. همچنین ادراک مشارکت بصورت منفی مولفه استقلال از بهزیستی را پیش بینی می کند. بر اساس نظریه خود تعینی دسی و ریان (۲۰۰۱) معلمان و رفتار آنها به عنوان یکی از عوامل بافتی و اجتماعی مهمی قلمداد می شود که بر رفتار، نگرش و بهزیستی دانش آموزان اثر بسزایی دارد در ارتباط با رفتار معلمان بحث حمایت از استقلال یا کنترل معلم مهمی است. پژوهش های فراوان نشان می دهد که ادراک حمایت از خود پیروی، مشارکت و ساختار از ناحیه معلمان با بهزیستی و سلامت رابطه مثبت دارد از طرفی سبک کنترلی معلمان با سازگاری و بهزیستی رابطه منفی دارد (دسی و همکاران، ۲۰۰۱). به عنوان نمونه نتایج یک تحقیق نشان داد محیط کلاسی که فرصت انتخاب برای دانش آموزان فراهم می کنند و مدیر یا معلم حامی دارند، دانش آموزان کلاس احساس مطلوب، عواطف مثبت و بهزیستی بالاتر را نشان می دهند. نوع روابط بین معلمان و شاگردان اثرات مستقیم و فوری بر بهزیستی دانش آموزان دارد. در ارتباط با سبک رفتاری معلمان بحث حمایت از خود استقلالی دانش آموزان یا کنترل کردن همچنین مشارکت معلمان و فراهم کردن محیط ساختارمند برای دانش آموزان بحث مهمی است. یافته های این پژوهش حاکی از آن است که پرخاشگری و بهزیستی روانشناختی معلمان می تواند بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان تاثیر گذار باشد. این یافته ها همسوبا نتایج سایر پژوهشگران از جمله زرگر و همکاران (۱۳۸۷)، خزاعی و همکاران (۱۳۹۲)، سلمانی و همکاران (۱۳۸۷)، مهرابی زاده هنرمند و همکاران (۱۳۸۷) و ون دروال (۲۰۰۳)، ناطقی و همکاران (۱۳۹۱)، عاشوری و همکاران (۱۳۸۶)، هالجین و ویتبورن (۲۰۰۳)، پازنده و همکاران (۱۳۸۳)، خدایناهی و همکاران (۱۳۹۲)، موسوی و همکاران (۱۳۸۷)، دزوکا و دالبرت^{۱۸} (۲۰۰۷)، خطیبی (۱۳۸۰)، امینی (۱۳۸۵)، حسن پور و همکاران (۱۳۸۶)، کریستین (۲۰۰۳)، عنبری و همکاران (۱۳۹۲)، اسمخانی اکبری نژاد و همکاران (۱۳۸۹) و بکر (۱۹۹۳)، بشارت (۱۳۸۷)، ملکی و همکاران (۱۳۹۱)، عبادی (۱۳۹۲)، السنبراخ و همکاران^{۱۹} (۲۰۰۷)، به نقل از ابراهیمی، (۱۳۹۱)، گل پرور و عریضی (۱۳۸۹) می باشد، که نتیجه می گیرند، دانش آموزانی که مورد پرخاشگری توسط معلمانشان قرار می گیرد، از لحاظ عملکرد و پیشرفت تحصیلی دارای شرایط مطلوبی نیستند. و نیز بعضی بررسی ها بین پرخاشگری معلمان با معدل آخرین سال تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه رابطه معکوس معنادار نشان

17. albrnsahk Et all

18. Dzuka and Dalbert

19. albrnsahk at all



دادند. همچنین موفقیت دانش آموزان در مدرسه با شرایط روحی و در آمد معلمان و سطح تحصیلات رابطه ای بالاتر دارند. و در خصوص رابطه بهزیستی روانشناختی معلمان با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان بررسی ها نشان دادند که تعامل دانش آموزان در مقابل معلمان دارای توان پیش بینی معنادار می باشد.

مراجع

- موسوی، سید غفور؛ ابراهیمی، امراالله؛ سموعی، راحله و افشار، حمید. (۱۳۸۷). *ارتباط برخاشگری والدین با آخرین سال تحصیلی دانش آموزان مقطع ابتدایی*. *مجله پژوهشی حکیم*، دوره یازدهم، شماره ۴، ص: ۳۴-۳۷.
- Albrnsahk ,J(2007). *medical and social aspects of assisted reproduction*. Geneva: World health Organization,P.31.
- Bartram ,N, bonayol,J.(۲۰۰۷). *What Helps students learn?* *Journal of psychiatry*12(2):22-29.
- Buss ,T, Pery,E.(1992). *Examining the influence of family cohesion and adaptability on trauma symptoms and psychological well- being*. *Journal of college student psychotherapy*. 2(2): 51-63.
- Direndonck,S.(2005) *Association of Normative Beliefs and Anger with Aggression and Antisocial Behavior in Russian Male Juvenile Offenders and High School Students*. *Jounal of Abnormal Child Psychology*, 32 (2), 225 - 236.
- Dzuka, J., & Dalbert, C. (2007). *Studenef,s violence against teacher,s well- being and the belig in a just wordt European Psychologist*, 12,(4)253-260.
- Hauser,A.(2005). *Psychological well- being: Its relation to work personality, vocational identity, and career thoughts*. *Journal of psychology*. 14(2): 21-35.
- Luthar ,N, Cicchetti,L.(2000). *Genetic selection for coping style predict susceptibility*. *Journal of Neuroendocrinology*, 15(3), 256 -267.
- Novako ,B.(1994). *The Happiness Hypothesis*. London: Heinemann. *Journal of Pscology*. 13: 74- 86.
- Ryff,L, Schemmet,W.(1997). *The structure of psychological Well- being revisited*. *Jornal of personality and social psychology*. 69: 719-727.
- Wheahly,K, Sukhodolsky, D. G., & Ruchkin, V.(2009). *Association of Normative Beliefs and Anger with Aggression and Antisocial Behavior in Russian Male Juvenile Offenders and High School Students*. *Jounal of Abnormal Child Psychology*, 32 (2), 225 - 236.